

## 平成28年度 山村活性化支援交付金の評価シート

1. 評価者氏名	安江弘企			
2. 事業実施主体名	東白川村	事業開始年度	目標年度	事業実施期間
3. 事業費(うち国費)	7,753,062円 (7,676,799円)	平成28年度	平成30年度	平成28年7月29日～平成29年3月21日
4. 取組振興山村名	東白川村			
5. 事業評価				
※① 目標の達成状況等の総合評価	○ 取組の実施状況や目標の達成に必要な取組が十分に行われたか。 (②から⑤までを踏まえた総合的な評価)		○ 山村活性化支援交付金事業実施計画の目標は達成できているか。	
	評価 (該当に○) (A) 優良 (B) 良好 (C) 低調 (評価理由及び助言等のコメント)		評価 (該当に○) (A) 優良 (B) 良好 (C) 低調 (評価理由及び助言等のコメント)	
② 取組状況	○ 目標の達成のためどのような活動が行われたか。		○ 事業実施体制図等のように役割分担した取り組みとなっていたか。	
	評価 (該当に○) (A) 優良 (B) 良好 (C) 低調 (評価理由及び助言等のコメント) ・ 緑茶の機能性を利用した健康寿命に着目した商品開発などを行い、初年度は消費者の反応を得るための取組活動となったが、概ね促進計画どおりに進めることが出来ている。なお、事業実績については、初年度の商品売上と通販売上の目標に対しての達成状況は低迷しているものの、初年度に得た商品開発の知識と経験が、次年度に繋がる大きな成果である。		評価 (該当に○) (A) 優良 (B) 良好 (C) 低調 (評価理由及び助言等のコメント) ・ 事業実施体制が概ね整備され、事業実施に支障をきたしていない。	
⑤ その他事項	・平成29年5月10日付け岐阜新聞に新商品の取組が紹介されている。			

※①目標の達成状況等の総合評価は、事業の目標達成年度(最終年度)の評価時のみ記載すること。 ※評価者(学識経験者等第三者)が複数いる場合には、評価者間で調整した評価結果を記載すること。